

**Экспертный лист для оценивания открытого урока (занятия) учителя-логопеда  
(высшая категория)**

Ф.И.О педагога Трещинкина Ольга Владимировна

Тема "Овоцы"

Предмет, должность логопед, логопед-развивающий, учитель-логопед

Заявленная квалификационная категория Высшая

Эксперты Ташева А.А. учитель-логопед, руководитель ЛМО

Анжурерова У.С. старший воспитатель МАОУ ЦРР г/с №31

№	Критерии	Показатели	Критический уровень	Допустимый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1.	Оценка правильности выбора целей урока (занятия)	Состав, комплектность целей (обучающие, коррекционно-развивающие, воспитательные). Реальность выполнения целей в рамках одного урока (коррекционного занятия).	0	4	6	8	10
2	Оценка адекватного использования технологий, средств, методов и форм обучения	Ориентация на формирование методов и технологий организации деятельности учащихся.	0	4	6	8	10
3	Учет индивидуальных особенностей развития при формировании предметных и метапредметных действий у учащихся	Соответствие программного содержания психофизическому развитию учащихся. Адаптация современных образовательных технологий к уровню и возможностям детей с ОВЗ.	0	4	6	8	10
4	Результативность урока (коррекционного занятия) в соответствии с требованиями ФГОС для детей с ОВЗ	Усвоение учащимся программного материала, качество выполнения заданий учащимся.	0	4	6	8	10
5	Организация разных видов деятельности	Чередование видов деятельности, адекватность преобладающего вида деятельности индивидуальным особенностям учащихся	0	4	6	8	10
6	Поурочный план	Поурочный план с развернутым описанием этапов урока. Поурочный план с приложением дидактических материалов	0	4	6	8	10
7	Самоанализ урока	Общая оценка урока, научность, аргументированность, логичность речи учителя при защите урока.	0	4	6	8	10
Сумма баллов <u>70</u>							

**Система оценки:**

от 60 до 70 – урок имеет высокий уровень, от 41 до 59- урок хороший уровень , от 35 до 40 - урок имеет удовлетворительный уровень , от 0 до 34 – урок имеет неудовлетворительный уровень

Эксперты Ташева А.А. (подпись) Ташева (расшифровка подписи) руководитель ЛМО учитель-логопед  
Анжурерова У.С. (подпись) Анжурерова У.С. (расшифровка подписи) ст. воспит. МАОУ ЦРР - г/с №31

Дата составления экспертного заключения 20.09.2024 20 09 2024 г.  
 Ознакомлен(а) Трещинкина (подпись) Трещинкина (расшифровка подписи)

Протокол посещения логопедического занятия

Дата 20.09.2024г

ОД: ОО «Речевое развитие»

Ф.И. О. учителя Мешинцева Ольга Рафаэлевна

Ф.И.О. посещающего Ташба АА, руководитель Т.ЧО учителей-логопедов  
Количество воспитанников: 20ч 2 класса

Общие сведения о занятии:

Тема: „Овошчи“

Возраст Средние 4-5г формы работы традиционное

Планирование деятельности:

- наличие конспекта имеется конспект занятия
- соответствие содержания занятия программе соответствует программе
- соответствие календарно-тематическому планированию соответствует

Готовность учителя-логопеда оптимальная Обучающихся оптимальная

Цель по плану Т.ЧО учителей-логопедов

Задачи:

Образовательные: Программать уметь находить овошчи и их признаки (цвет, форма, размер) и место произрастания - огород

Развивающие развивать умение составлять описательное рассказ и отгадывать по ключевым признакам: форма, цвет, вкус, обобщать понятие „овощи“, развивать умение составлять рассказы

Воспитательные воспитывать навыки сотрудничества на занятии.

Тип занятия закрепление, обобщение и повторение

Форма занятия традиционное

Организация занятия, этапы занятия:

1. Организационный Приветствие
2. Опора на знание детей погрешение в тему, беседа
3. Практический вопросные задания
4. Динамическая пауза Физминутка
5. Практический самостоятельная работа
6. Рефлексия

Формы контроля: взаимоконтроль между детьми и контроль учителя

Используемые методы

выбор оптимальной и рациональной

Методы	На каких этапах занятия используется
Объяснительно-иллюстративные	На всех этапах занятия
Репродуктивные	Самостоятельная работа детей
Проблемно-сообщающие (объяснение причин, различия в фактах, процессах, объяснения с опорой на наглядность, доказательства путем сравнения подобных предметов)	Практический этап: объяснение с опорой на наглядность
Частично-поисковые	Практический этап: самостоятельная работа
Исследовательские методы	используется в основном на этапе занятия
Другие методы и приемы	здоровьесберегающие, ИКТ технологии

Форма работы дифференцированная

Организация самостоятельной работы подгрупповая

Эффективность достаточная количество времени достаточно

Подготовка предшествующими этапами занятия отрабатывается

Организация работы со способными детьми предлагать более сложные задания

Использование ТСО, ИКТ целесообразность применялись

Материалы и оборудование подобраны по теме, рационального

Здоровьесберегающие технологии наиболее игра, физминутки.

Композиция занятия предложить педагогу материалы, которые будут вводить в обобщение, четкость переходов

Темп введения занятия интересный

Плотность достаточная

Психологический климат у детей была высокая степень эмоциональности.

Активность воспитанников высокая

Уровень знаний восприняли, осмыслили, запомнили

Работа над формированием общих учебных навыков развитие речи, работа в тетрадях

Учет педагогом при организации ОД дня недели, места реализации, степень утомления воспитанников учитывается

ОД окончен вовремя, продолжительность времени 20 минут

**Выводы:**

Все задания проделано, вникать не удалось. На каждом этапе подводил итог. Заметил настроено методически грамотно. Вопросы методов и приема работы способствовали увеличению мотивации, не забываемой активнее участвующихся.

**Рекомендации:**

Педагог хорошо подготовлен к проведению образовательной деятельности. Заметил проведение на высоком уровне; достигаются поставленные цели.

Дата 20.09.24 Подпись Тамара Тамара АА ФИО

Руководитель ГМО учителей-логопедов  
ДОУ, Козьмо-